

# Natura 2000 Val de Loire

## Restitution de l'enquête agricole

Varenne Saint Germain – 23 janvier 2019

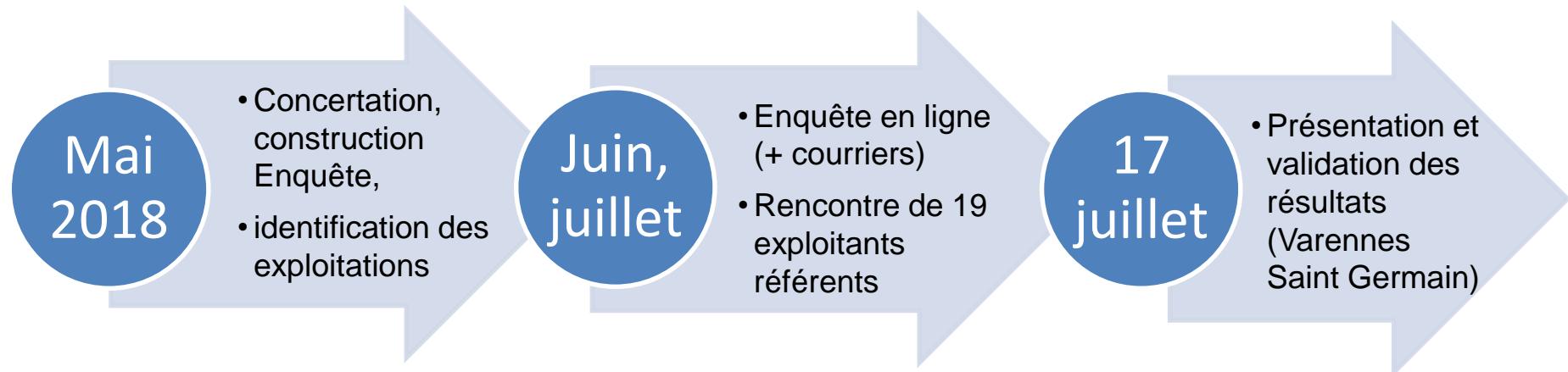


# Objectifs de l'enquête

---

- ↗ **Mesures Agro-Environnementales Natura 2000** : Evaluation des surfaces contractualisées en MAEt puis MAEC (motivations contractualisation, cahiers des charges, modifications des pratiques, identification des problèmes rencontrés, besoins d'information...).
- ↗ **Evaluation de l'animation agricole** : journées techniques (prairies et bocage), concours prairies fleuries, attentes terrain, besoins de références.
- ↗ **Natura 2000** : relation avec exigences PAC et procédures d'évaluations des incidences Natura 2000.
- ↗ **Perception générale** du dispositif Natura 2000.
- ↗ **Remarques générales.**

# Mise en place enquête



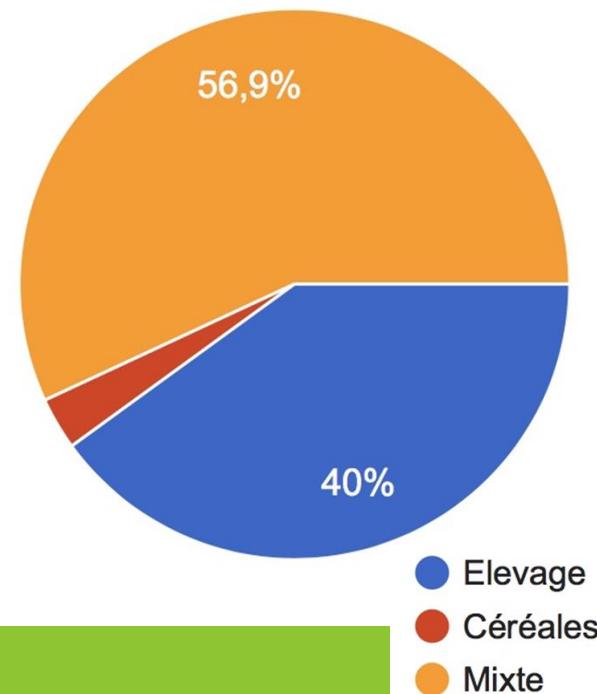
- **186 EA contactées par mail. 265 au total**
- **Traitement des informations**
- **Relance par sms groupés**

➤ **Travail d'enquête réalisé par Sébastien GALLAND : Stage BTS GPN**

# Nombres d'exploitations et réponses par département

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	total
SAU des ZPS	8890 ha	8490 ha	2273 ha	19653 ha
Nbre d'exploitations	111	107	47	265
Réponses	20	45	18	83
Taux de réponses	18%	42%	38%	31%

- Des exploitations très spécialisées dans l'élevage allaitant (forte dominance de prairies).
- Des exploitations d'élevage avec davantage de cultures sur les parcelles les plus limoneuses pour la commercialisation mais également alimentation du troupeau (maïs ensilage) en particulier lorsqu'elles engrangent des animaux.
- Des exploitations mixtes où coexistent élevage et grandes cultures.



# Bilan 2009-2015 contractualisations MAEt

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	Total
<b>SAU totale incluse dans la zone Natura 2000 (ha)</b>	<b>8890</b>	<b>8490</b>	<b>2273</b>	<b>19653</b>
<b>SAU engagée en MAEt (ha)</b>	<b>1615</b>	<b>4015</b>	<b>1642</b>	<b>7272</b>
<b>Taux de surface engagée (%)</b>	<b>18%</b>	<b>47%</b>	<b>72%</b>	<b>37%</b>
<b>Nombre d'exploitations engagées</b>	<b>39</b>	<b>101</b>	<b>27</b>	<b>167</b>

▲ Au total 4,25 millions d'euros ont été distribués à 167 exploitations.

# Bilan contractualisations MAEC (2015 -2020)

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	Total
SAU totale inclue dans la zone Natura 2000 (ha)	8890	8490	2273	19653
SAU engagée en MAEC (ha)	240	5532	2039	7811
Taux de surface engagée (%)	3%	65%	90%	40%
Nombre d'exploitation engagées	21	102		123

▲ Au total 4,6 millions d'euros pour financer les MAEC sur 5 ans (455 000 euros pour l'Allier et 1,9 million d'euros pour la Nièvre et 2 millions pour la Saône-et-Loire).

# Mise en place des MAEC

---

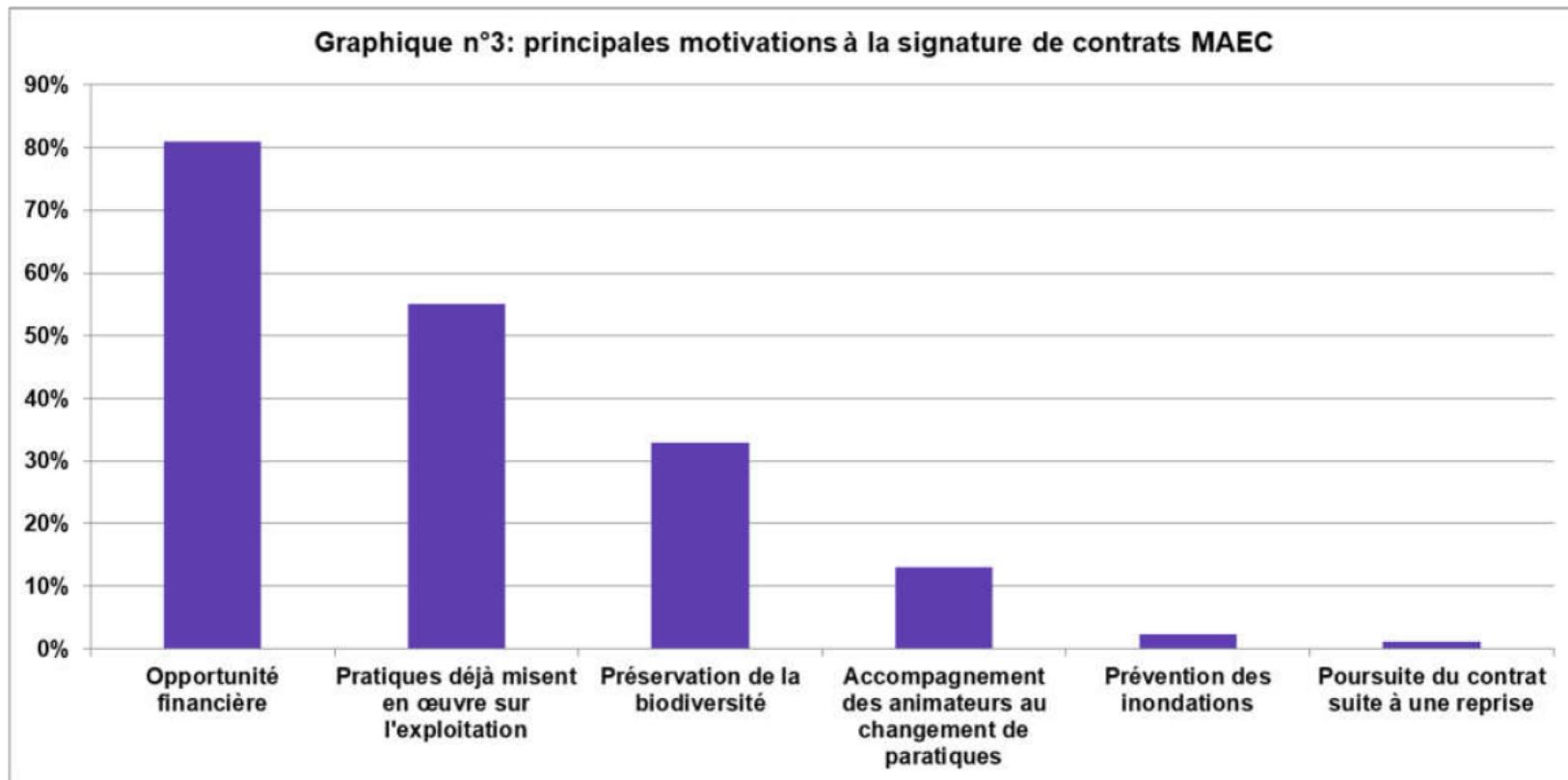
- Des PAEC avec des écarts dans les mesures et les rémunérations.
- Des écarts entre départements sur la phase d'informations MAEC :
  - **Saône-et-Loire** : la CA a convié tous les exploitants à partir d'une invitation à 2 réunions pour présenter les MAEC, puis phase avec rencontre individuelle des exploitations intéressées pour mettre en place des MAEC,
  - **Allier** : CENA a rencontré directement les exploitations,
  - **Nièvre** : CENB a rencontré les exploitations.
- Des écarts dans l'instruction des pré-dossiers
  - 71 : **Commission technique** qui donne un avis sur la cohérence des projets par exploitation et globalement sur le territoire.
  - Autres départements **pas d'avis DDT** avant instruction.

# Des écarts entre pré-dossiers et instructions DDT (ex sur Saône-et-Loire)

▲ 105 pré-dossiers en 2015

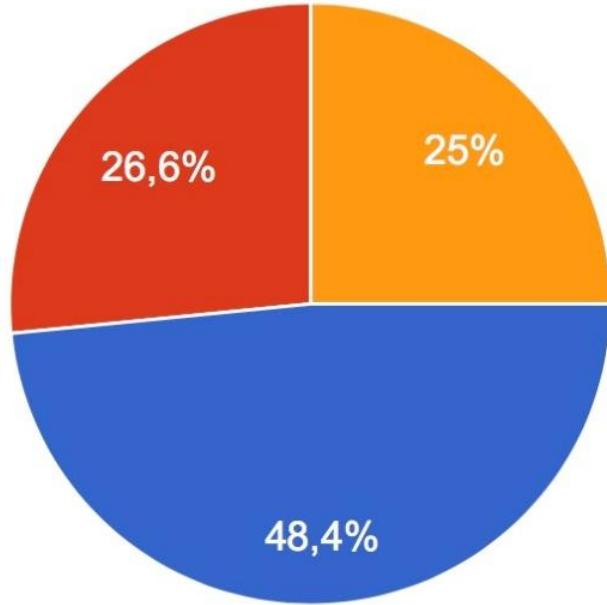
MAEC localisées	Surface (ha) 2015 (pré-demandes)	Surface (ha) instruites 2015
Maintien pelouses	95 ha	93,29 ha
Ouvertures pelouses	9 ha	8,31 ha
Prairies (absence ferti)	1752 ha	1617 ha (-135 ha)
Prairies (absence ferti + gestion extensive)	1236 ha	1269 ha (+33 ha)
Reconversion Terres en prairies	26,39 ha	13 ha (-13,39 ha)
Mare	1	1
Arbres et haies	23 arbres et 830 ml haies	23 arbres et 311 ml haies
<b>Mesures systèmes</b>		
SHP	1650 ha	1279 (-371 ha)
<b>TOTAL</b>	<b>1,9 millions d'euros pour contrat de 5 ans</b>	

# Principales motivations à la signature des contrats



- Ces MAEC assurent également aujourd’hui une trésorerie à laquelle les exploitations se sont habituées.
- 45% des EA ont modifié leurs pratiques pour s’adapter aux cahiers des charges

# Perception des cahiers des charges

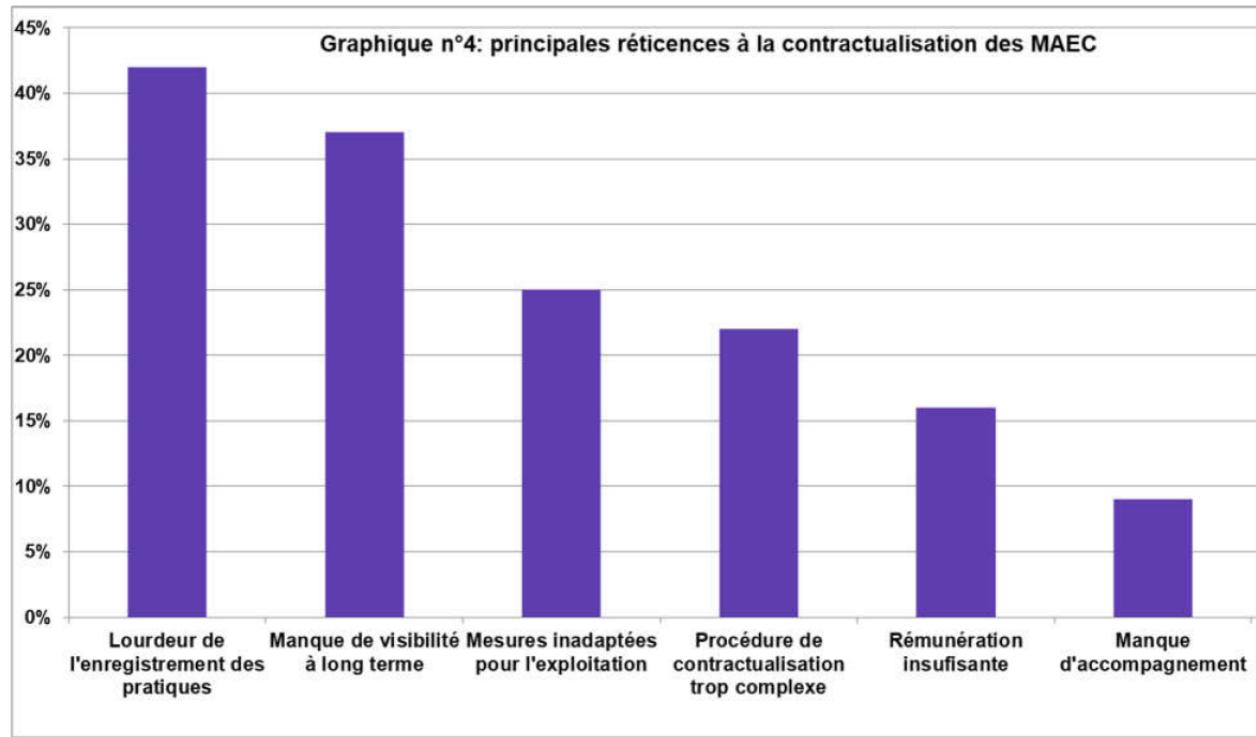


- Simple
- Complex
- Inadapté

## ► Les pratiques qui posent problèmes :

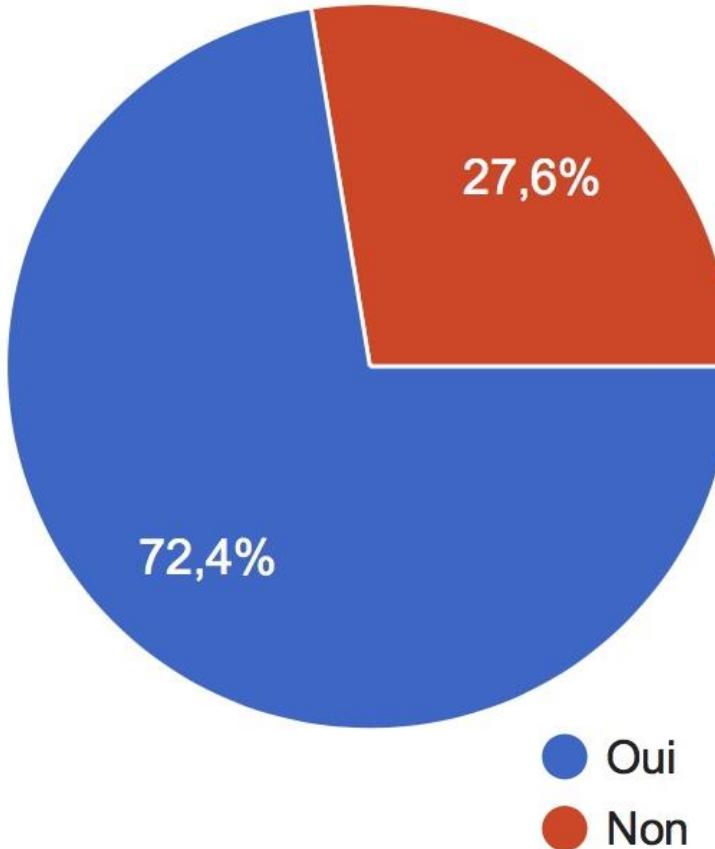
- **Zéro fertilisation** : appauvrissement sol, moindre productivité, détérioration de la valeur des fourrages, ne permet pas la régénération des bonnes graminées, épandage des fumiers,
- **Diminution chargement** : moindre valorisation de l'herbe,
- **Traitement phytosanitaire** : entretien des clôtures,
- **Retard de fauche (Nièvre)** : très impactant suivant le climat des années,
- **Ouverture des pelouses** : compliquée à mettre en œuvre,
- **Aides Bio et MAEC non cumulables.**

# Points de blocage à la signature des contrats MAEC



- La **lourdeur des enregistrements** ainsi que le manque de lisibilité à long terme restent les deux principaux freins à la contractualisation des MAEC.
- Pour 25 % des réponses : **mesures inadaptées** à l'exploitation.
- Ecarts de cahiers de charge entre les départements.
- Forte attente pour pérenniser les mesures et les cahiers des charges dans le temps

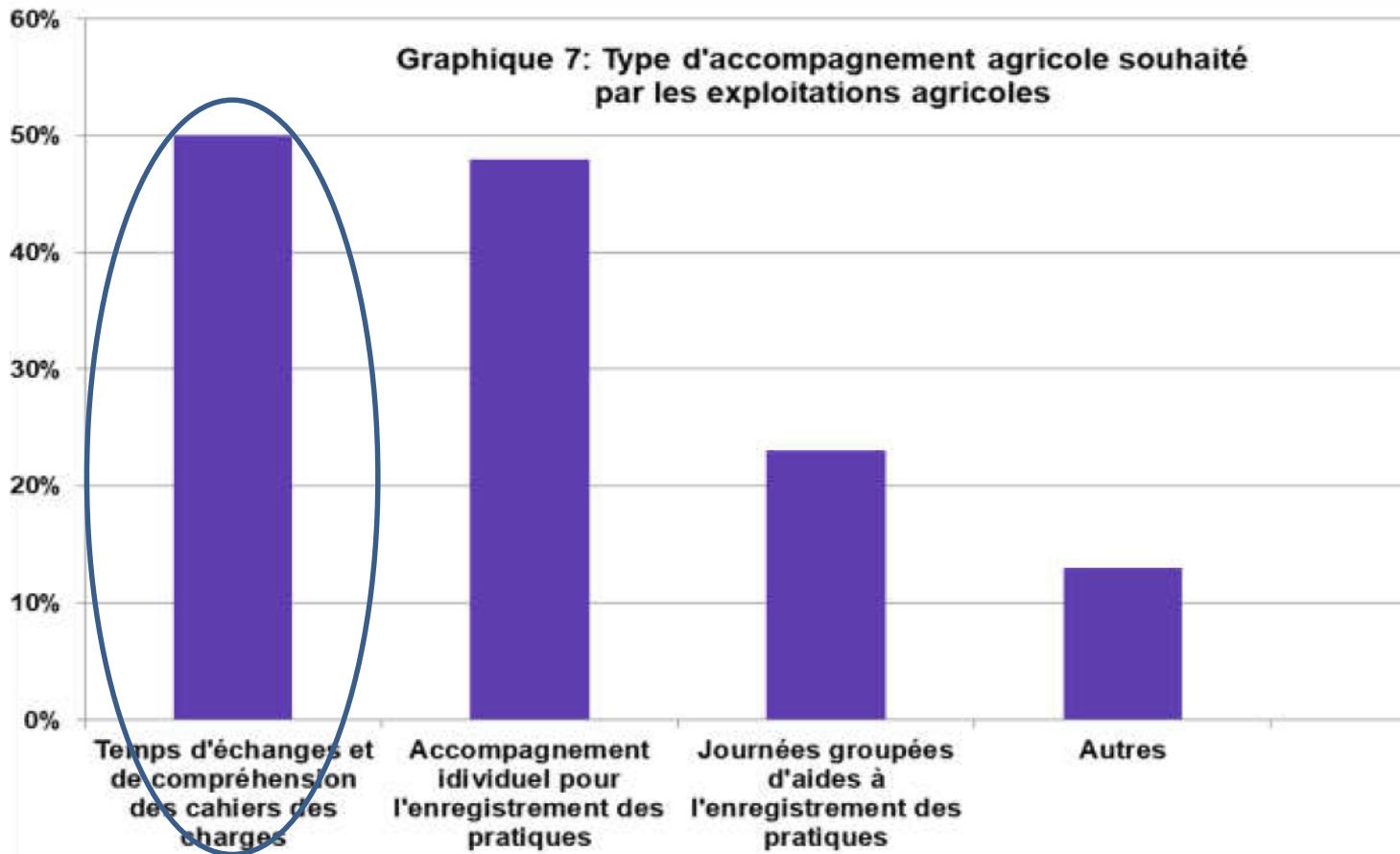
# Maintien des pratiques en place ?



- ▲ **73 % des exploitations ont prévu de maintenir les pratiques en place (MAEC) sous condition qu'il y ait poursuite des contrats MAEC avec des financements à la hauteur des manques à gagner et des paiements avec des délais respectés.**

# Accompagnements attendus sur les MAEC

- ▲ 50 % des exploitations ne se sentent **pas suffisamment informées** sur la mise en œuvre MAEC (écart entre les départements).
- ▲ Attentes des exploitations :



# Animation agricole

---



# Animation de 2 rencontres Prairies

- ▶ 13 juin à Vitry sur Loire et Garnat sur Engièvre



- ▶ 35 participants (agriculteurs et acteurs de l'environnement)



## ▶ Points développés

- Introduction avec un point sur l'Agroécologie
- Milieux et habitats du site Natura 2000
- Flore des prairies et plantes indicatrices
- Relation avec pratiques agricoles

# Animation d'une journée Bocage

► 11 octobre à Chambilly



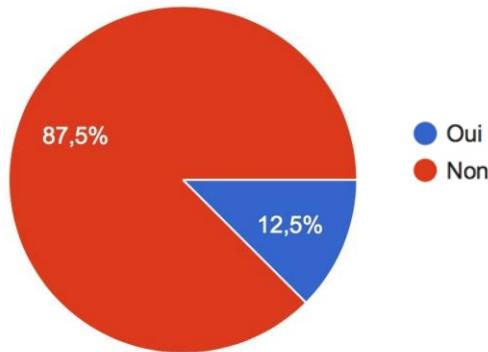
► 39 participants (agriculteurs et acteurs de l'environnement)

► Points développés

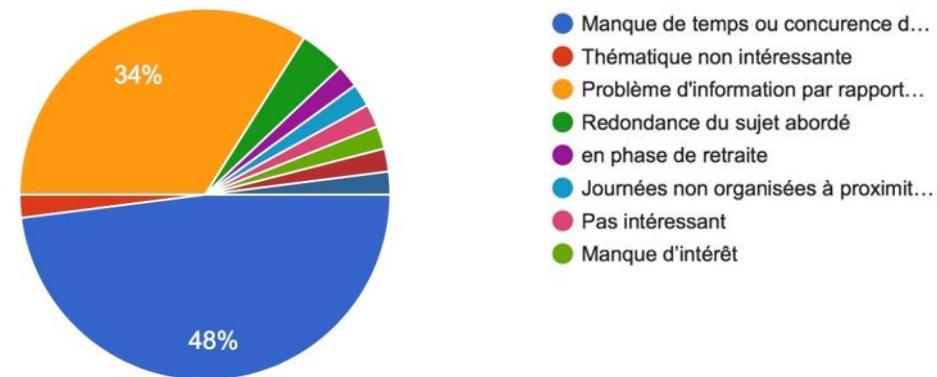
- Les différentes fonctions du bocage.
- Présentation du plan de gestion réalisé sur l'exploitation de GAEC Beauchamp.
- Utilisation des plaquettes bocagères pour le chauffage ou en litière.
- Démonstration du grappin coupeur et d'une déchiqueteuse.

# Participation et évaluation des rencontres

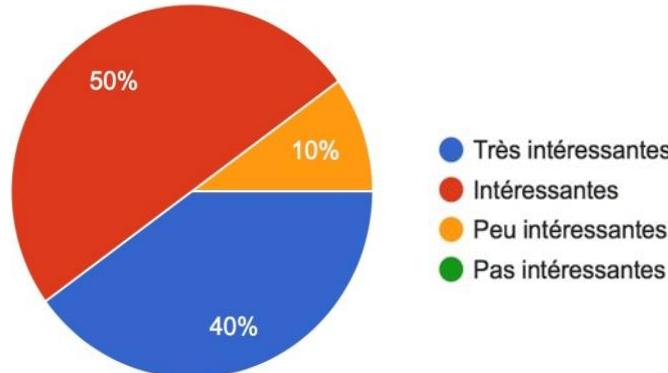
## Participation aux journées



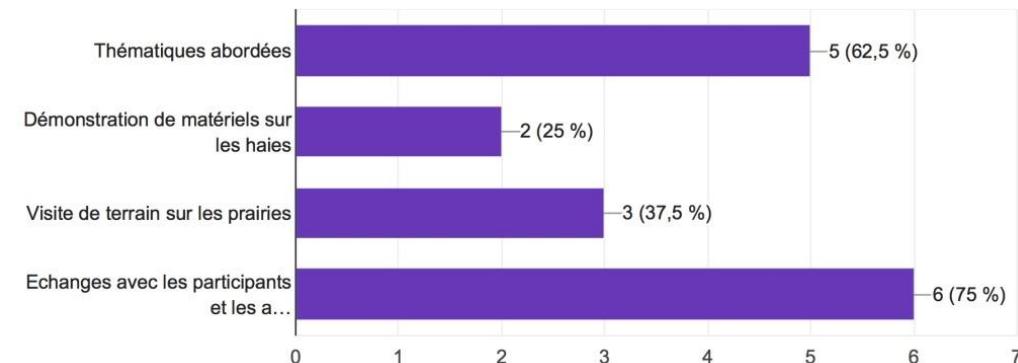
## Motifs de la non participation



## Evaluation des rencontres par les participants



## Les points qui ont intéressé les participants



# Attentes agricoles sur les thèmes à aborder

---

Concernant globalement les attentes des exploitations sur les thématiques à aborder lors de la réalisation de ces journées techniques :

- Elevage et pâture : 69 % des réponses
- Flore et valeur alimentaire des fourrages : 65 % des réponses
- Faune des prairies : 29 % des réponses
- Santé (animaux, parasitismes,...) : 27 % des réponses
- Agriculture biologique : 22 % des réponses
- Zones humides et travaux hydrauliques sur les prairies : 16 % des réponses
- Utilisation des produits phytosanitaires en Natura 2000 : 2 % des réponses

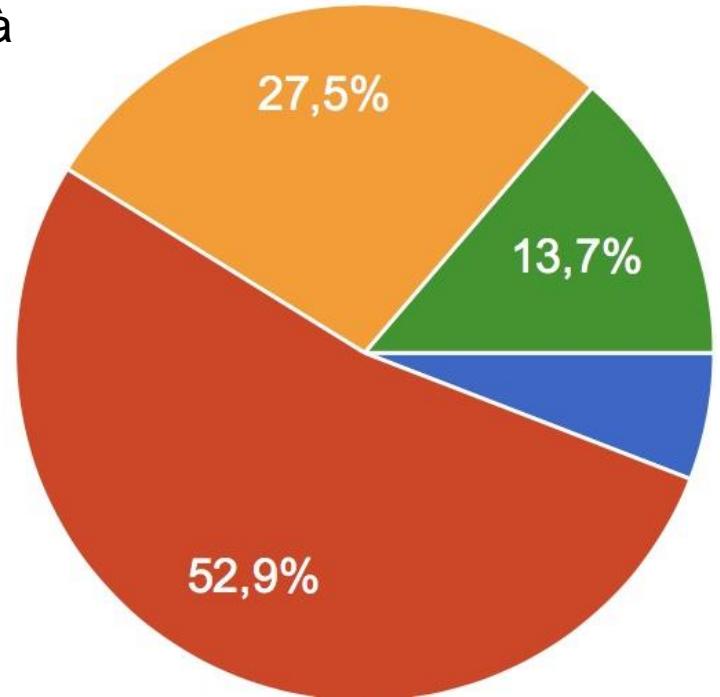
# Organisation en 2017-2018 Concours Prairies Fleuries



VARENNE SAINT GERMAIN 23-01-2019

# Evaluation du concours Prairies fleuries

- 27 % des exploitants ayant répondu sont prêts à participer à cet événement



- Très intéressant
- Intéressant
- Peu intéressant
- Pas intéressant

## ► Les raisons de l'intérêt porté au concours

- Prendre conscience de la richesse floristique (37 %)
- Faire reconnaître les bonnes pratiques des exploitants (31 %)
- Avoir des échanges avec des experts (20 %)

# Natura 2000 et relations avec exigences PAC et procédures d'évaluation des incidences

---



# Connaissance de l'Evaluation des Incidences

## Connaissance de la procédure d'évaluation des incidences

3-1: Connaissez-vous la procédure d'évaluation des incidences Natura 2000?			
	Allier	Saône et Loire	Nièvre
OUI	29%	53%	17%
NON	71%	47%	83%

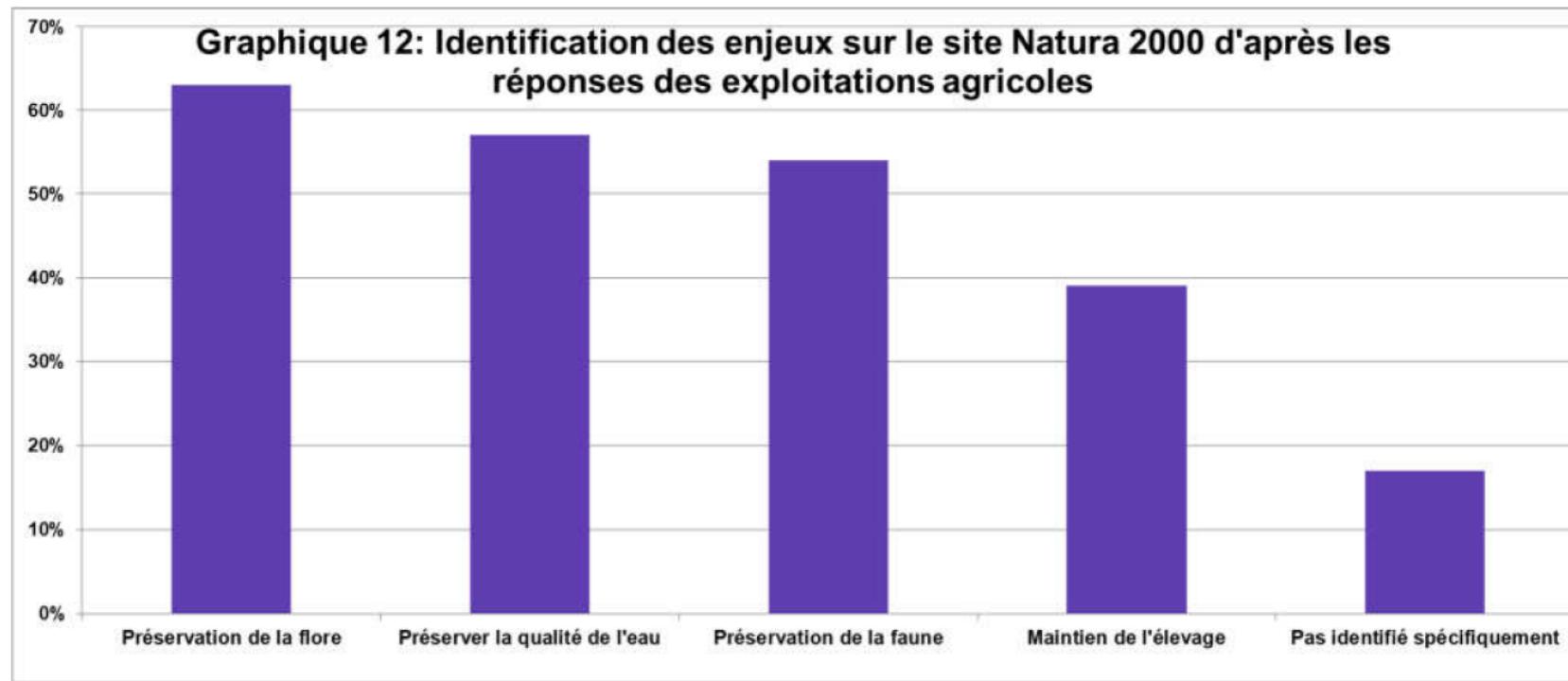
- 71% des réponses signalent aucune intervention / (drainage, arrachage haie ou retourement de prairies).
- Perception de la procédure :
  - 38% complexe et superflue
  - 31% simple et justifiée
- 54% des réponses signalent des problèmes par rapport aux prairies sensibles (parcelles drainées, anciennement en rotation, ...).



# Perception générale du dispositif Natura 2000

# Enjeux sur le site Natura 2000

## ► Les enjeux du site identifiés dans les différentes réponses



## ► 92 % des agriculteurs se sentent acteurs de la biodiversité

# Les principales conclusions

---

## ► MAEC

- Hétérogénéités entre les cahiers des charges MAEC, les techniques d'animation, les surfaces contractualisées
- **Attente prioritaire d'accompagnement** pour l'enregistrement des pratiques
- Des **pratiques favorables** qui de longues dates, ont créé des conditions favorables à l'existence de biotopes d'intérêt communautaire. Cependant, il y a des risques (fermeture de francs bords, intensification chargement, ...).
- Des exploitations qui **se sentent investies dans la préservation des enjeux du territoire**, prêtes à maintenir des pratiques favorables à la biodiversité sous réserve de poursuite des financements adéquats.
- Attente de journées techniques courtes, de proximité (élevage, pâturage, flore, valeur alimentaire des fourrages).
- Déficit d'information sur les aspects BCAE, évaluation d'incidences N2000.

A scenic landscape featuring a pond in the foreground with green reeds and a fallen log. Behind the pond is a dense thicket of bushes. In the background, there are rolling green hills under a clear blue sky. Bare tree branches are visible in the top corners.

**Merci de votre attention**