

Natura 2000 Val de Loire

Restitution de l'enquête agricole

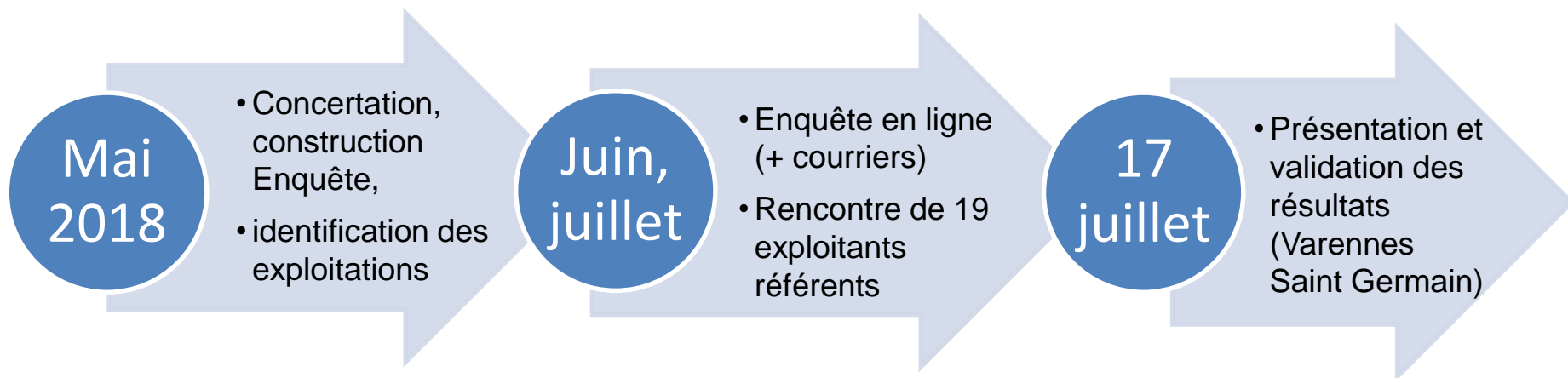
Varenne Saint Germain – 23 janvier 2019



Objectifs de l'enquête

- **Mesures Agro-Environnementales Natura 2000** : Evaluation des surfaces contractualisées en MAEt puis MAEC (motivations contractualisation, cahiers des charges, modifications des pratiques, identification des problèmes rencontrés, besoins d'information...).
- **Evaluation de l'animation agricole** : journées techniques (prairies et bocage), concours prairies fleuries, attentes terrain, besoins de références.
- **Natura 2000** : relation avec exigences PAC et procédures d'évaluations des incidences Natura 2000.
- **Perception générale** du dispositif Natura 2000.
- **Remarques générales.**

Mise en place enquête



➤ **186 EA contactées par mail. 265 au total**

➤ **Traitement des informations**

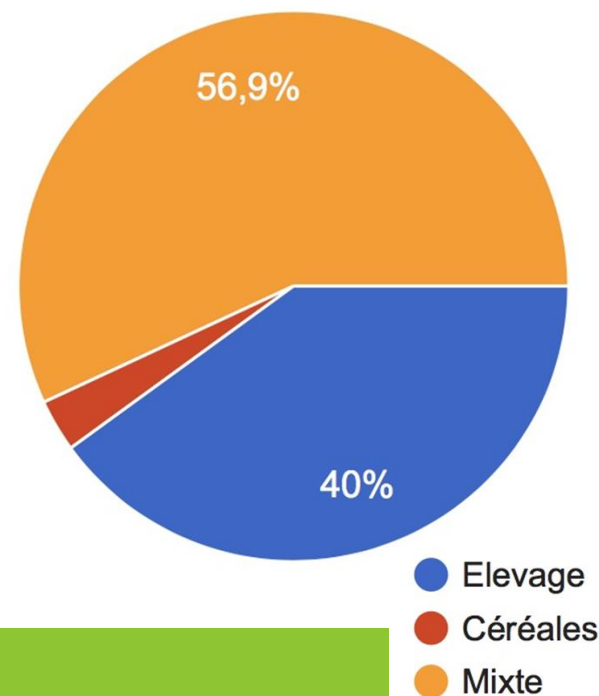
➤ **Relance par sms groupés**

➤ **Travail d'enquête réalisé par Sébastien GALLAND : Stage BTS GPN**

Nombres d'exploitations et réponses par département

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	total
SAU des ZPS	8890 ha	8490 ha	2273 ha	19653 ha
Nbre d'exploitations	111	107	47	265
Réponses	20	45	18	83
Taux de réponses	18%	42%	38%	31%

- Des exploitations très spécialisées dans l'élevage allaitant (forte dominance de prairies).
- Des exploitations d'élevage avec davantage de cultures sur les parcelles les plus limoneuses pour la commercialisation mais également alimentation du troupeau (maïs ensilage) en particulier lorsqu'elles engraisent des animaux.
- Des exploitations mixtes où coexistent élevage et grandes cultures.



Bilan 2009-2015 contractualisations MAEt

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	Total
SAU totale incluse dans la zone Natura 2000 (ha)	8890	8490	2273	19653
SAU engagée en MAEt (ha)	1615	4015	1642	7272
Taux de surface engagée (%)	18%	47%	72%	37%
Nombre d'exploitations engagées	39	101	27	167

➤ Au total 4,25 millions d'euros ont été distribués à 167 exploitations.

Bilan contractualisations MAEC (2015 -2020)

	Allier	Saône-et-Loire	Nièvre	Total
SAU totale incluse dans la zone Natura 2000 (ha)	8890	8490	2273	19653
SAU engagée en MAEC (ha)	240	5532	2039	7811
Taux de surface engagée (%)	3%	65%	90%	40%
Nombre d'exploitation engagées	21	102		123

➤ **Au total 4,6 millions d'euros** pour financer les MAEC sur 5 ans (455 000 euros pour l'Allier et 1,9 million d'euros pour la Nièvre et 2 millions pour la Saône-et-Loire).

Mise en place des MAEC

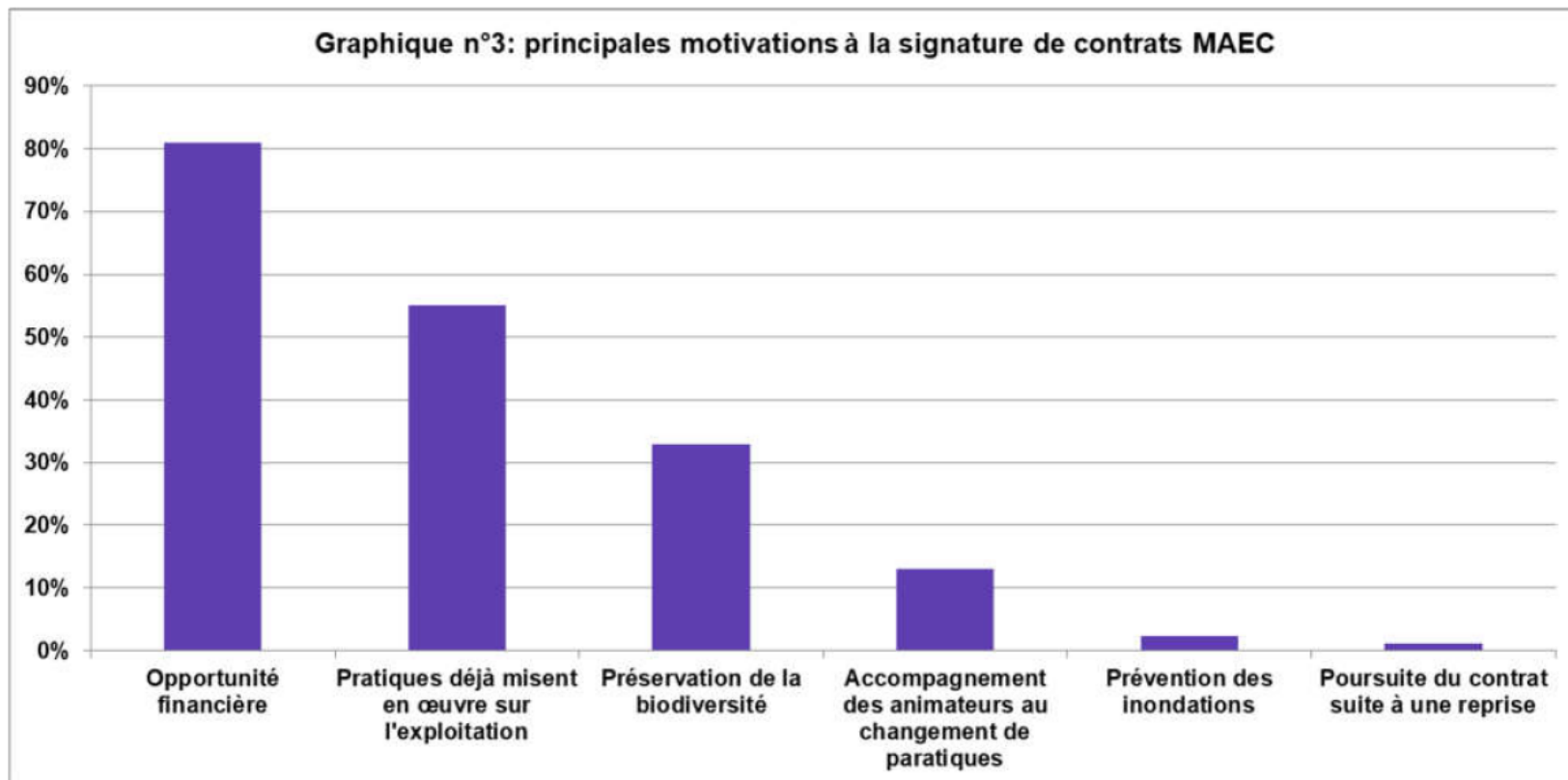
- Des PAEC avec des écarts dans les mesures et les rémunérations.
- Des écarts entre départements sur la phase d'informations MAEC :
 - **Saône-et-Loire** : la CA a convié tous les exploitants à partir d'une invitation à 2 réunions pour présenter les MAEC, puis phase avec rencontre individuelle des exploitations intéressées pour mettre en place des MAEC,
 - **Allier** : CENA a rencontré directement les exploitations,
 - **Nièvre** : CENB a rencontré les exploitations.
- Des écarts dans l'instruction des pré-dossiers
 - 71 : **Commission technique** qui donne un avis sur la cohérence des projets par exploitation et globalement sur le territoire.
 - Autres départements **pas d'avis DDT** avant instruction.

Des écarts entre pré-dossiers et instructions DDT (ex sur Saône-et-Loire)

105 pré-dossiers en 2015

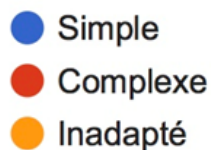
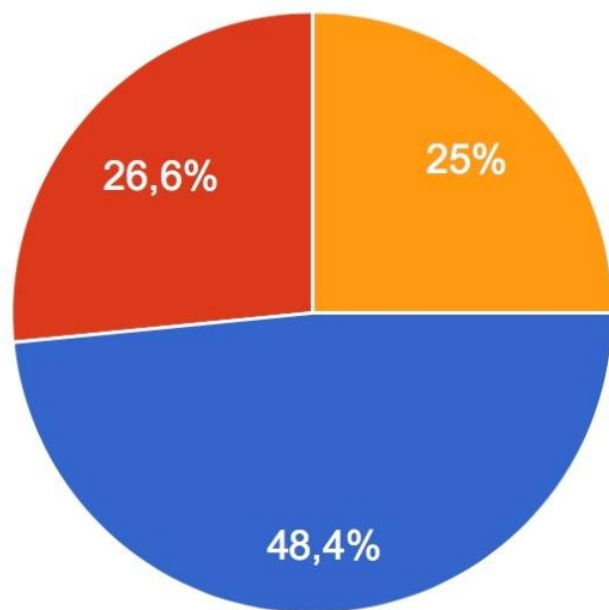
MAEC localisées	Surface (ha) 2015 (pré-demandes)	Surface (ha) instruites 2015
Maintien pelouses	95 ha	93,29 ha
Ouvertures pelouses	9 ha	8,31 ha
Prairies (absence ferti)	1752 ha	1617 ha (-135 ha)
Prairies (absence ferti + gestion extensive)	1236 ha	1269 ha (+33 ha)
Reconversion Terres en prairies	26,39 ha	13 ha (-13,39 ha)
Mare	1	1
Arbres et haies	23 arbres et 830 ml haies	23 arbres et 311 ml haies
Mesures systèmes		
SHP	1650 ha	1279 (-371 ha)
TOTAL	1,9 millions d'euros pour contrat de 5 ans	

Principales motivations à la signature des contrats



- Ces MAEC assurent également aujourd'hui une trésorerie à laquelle les exploitations se sont habituées.
- 45% des EA ont modifié leurs pratiques pour s'adapter aux cahiers des charges

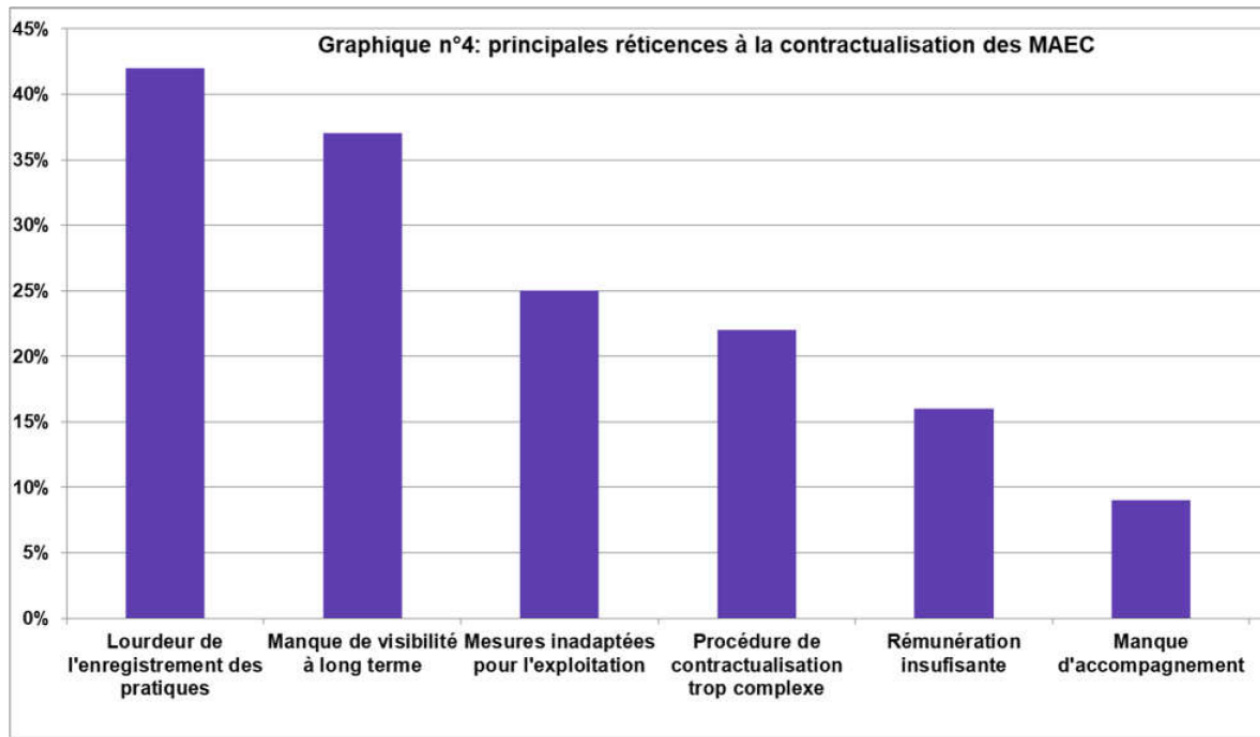
Perception des cahiers des charges



Les pratiques qui posent problèmes :

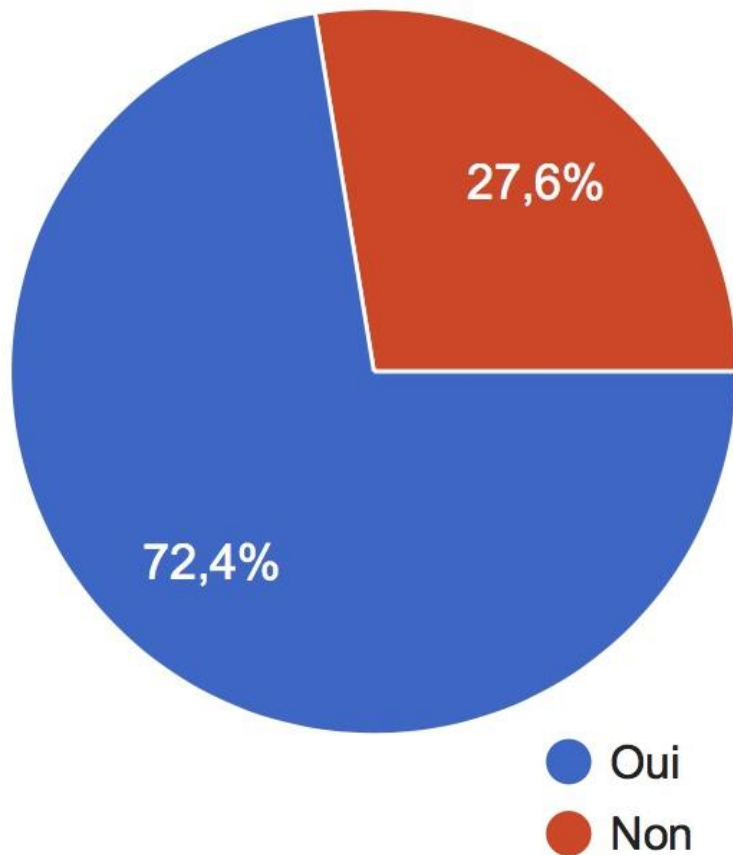
- **Zéro fertilisation** : appauvrissement sol, moindre productivité, détérioration de la valeur des fourrages, ne permet pas la régénération des bonnes graminées, épandage des fumiers,
- **Diminution chargement** : moindre valorisation de l'herbe,
- **Traitement phytosanitaire** : entretien des clôtures,
- **Retard de fauche** (Nièvre) : très impactant suivant le climat des années,
- **Ouverture des pelouses** : compliquée à mettre en œuvre,
- **Aides Bio et MAEC** non cumulables.

Points de blocage à la signature des contrats MAEC



- La **lourdeur des enregistrements** ainsi que le manque de visibilité à long terme restent les deux principaux freins à la contractualisation des MAEC.
- Pour **25 %** des réponses : **mesures inadaptées** à l'exploitation.
- Ecart de cahiers de charge entre les départements.
- Forte attente pour pérenniser les mesures et les cahiers des charges dans le temps

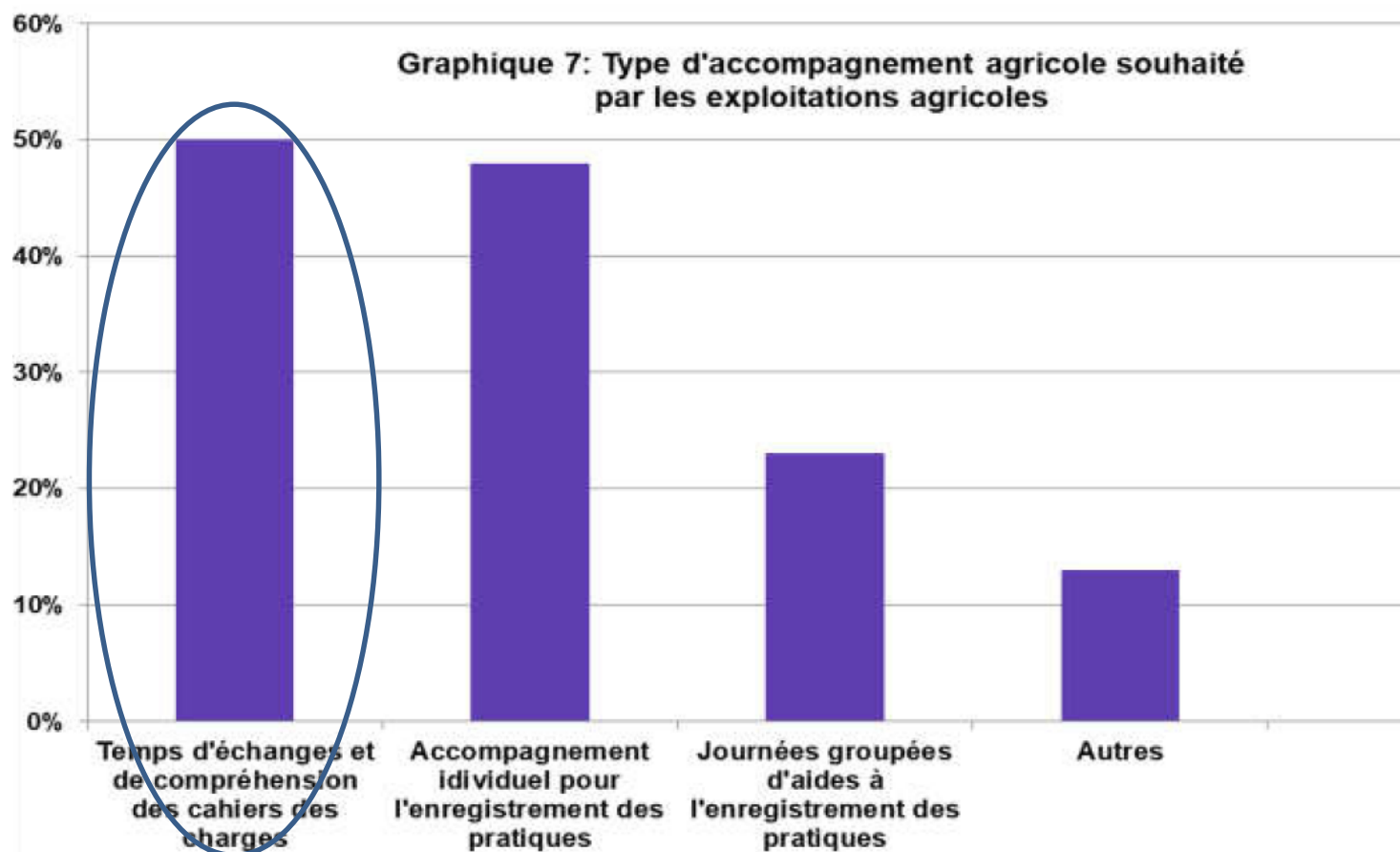
Maintien des pratiques en place ?



➤ **73 %** des exploitations ont **prévu de maintenir les pratiques** en place (MAEC) sous condition qu'il y ait poursuite des contrats MAEC avec des financements à la hauteur des manques à gagner et des paiements avec des délais respectés.

Accompagnements attendus sur les MAEC

- 50 % des exploitations ne se sentent **pas suffisamment informées** sur la mise en œuvre MAEC (écarts entre les départements).
- Attentes des exploitations :



Animation agricole



Animation de 2 rencontres Prairies

➤ 13 juin à Vitry sur Loire et Garnat sur Engièvre



➤ 35 participants (agriculteurs et acteurs de l'environnement)



➤ Points développés

- Introduction avec un point sur l'Agroécologie
- Milieux et habitats du site Natura 2000
- Flore des prairies et plantes indicatrices
- Relation avec pratiques agricoles

Animation d'une journée Bocage

11 octobre à Chambilly



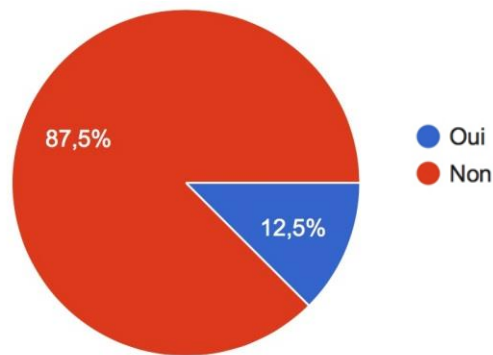
39 participants (agriculteurs et acteurs de l'environnement)

Points développés

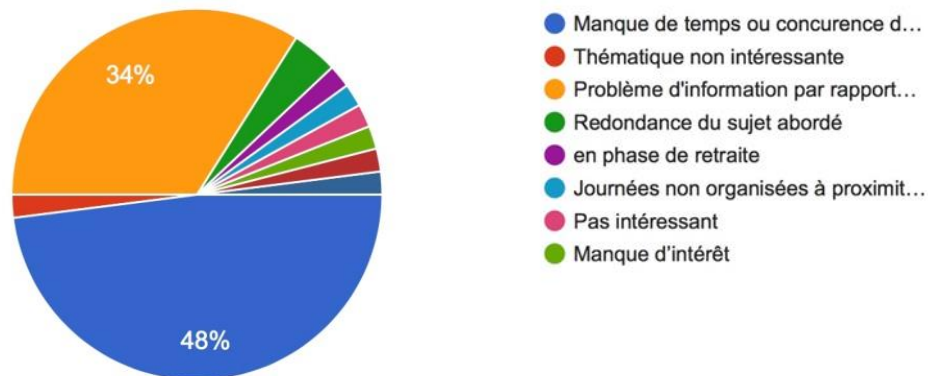
- Les différentes fonctions du bocage.
- Présentation du plan de gestion réalisé sur l'exploitation de GAEC Beauchamp.
- Utilisation des plaquettes bocagères pour le chauffage ou en litière.
- Démonstration du grappin coupeur et d'une déchiqueteuse.

Participation et évaluation des rencontres

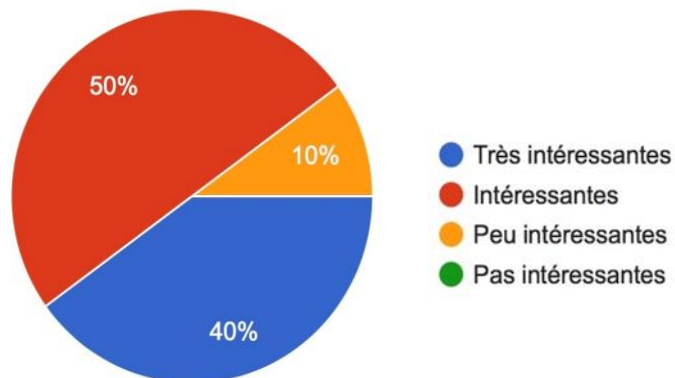
Participation aux journées



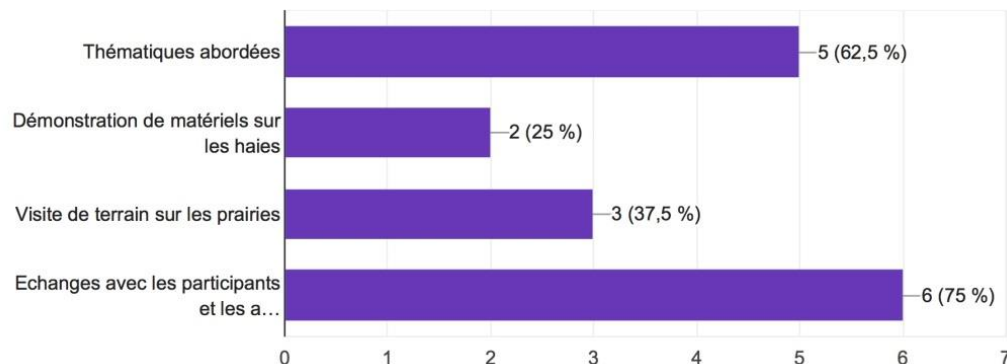
Motifs de la non participation



Evaluation des rencontres par les participants



Les points qui ont intéressé les participants



Attentes agricoles sur les thèmes à aborder

➤ Concernant globalement les attentes des exploitations sur les thématiques à aborder lors de la réalisation de ces journées techniques :

- Elevage et pâture : 69 % des réponses
- Flore et valeur alimentaire des fourrages : 65 % des réponses
- Faune des prairies : 29 % des réponses
- Santé (animaux, parasitismes,...) : 27 % des réponses
- Agriculture biologique : 22 % des réponses
- Zones humides et travaux hydrauliques sur les prairies : 16 % des réponses
- Utilisation des produits phytosanitaires en Natura 2000 : 2 % des réponses

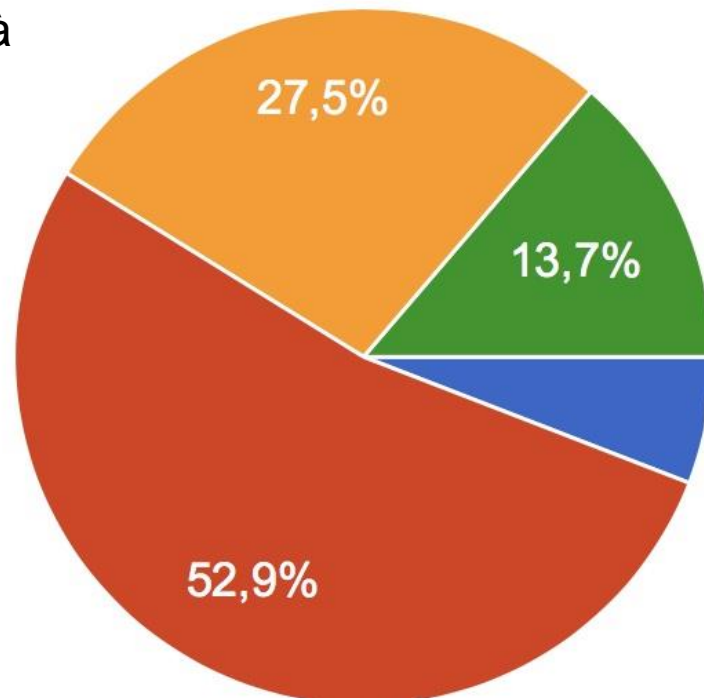
Organisation en 2017-2018 Concours Prairies Fleuries



VARENNE SAINT GERMAIN 23-01-2019

Evaluation du concours Prairies fleuries

- 27 % des exploitants ayant répondu sont prêts à participer à cet événement



- Très intéressant
- Intéressant
- Peu intéressant
- Pas intéressant

Les raisons de l'intérêt porté au concours

- Prendre conscience de la richesse floristique (37 %)
- Faire reconnaître les bonnes pratiques des exploitants (31 %)
- Avoir des échanges avec des experts (20 %)

Natura 2000 et relations avec exigences PAC et procédures d'évaluation des incidences



Connaissance de l'Evaluation des Incidences

- Connaissance de la procédure d'évaluation des incidences

3-1: Connaissez-vous la procédure d'évaluation des incidences Natura 2000?			
	Allier	Saône et Loire	Nièvre
OUI	29%	53%	17%
NON	71%	47%	83%

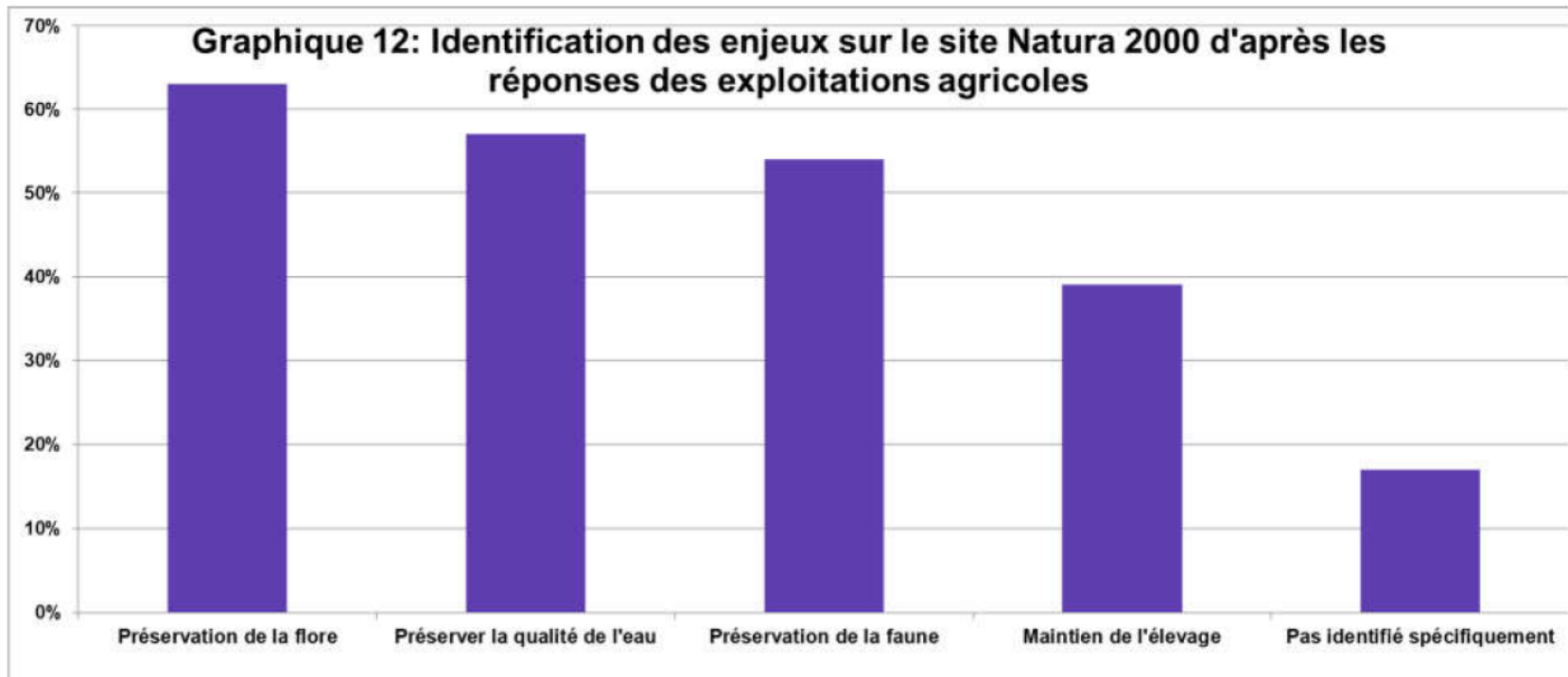
- 71% des réponses signalent aucune intervention / (drainage, arrachage haie ou retournement de prairies).
- Perception de la procédure :
 - 38% complexe et superflue
 - 31% simple et justifiée
- 54% des réponses signalent des problemes par rapport aux prairies sensibles (parcelles drainées, anciennement en rotation, ...).



Perception générale du dispositif Natura 2000

Enjeux sur le site Natura 2000

➤ Les enjeux du site identifiés dans les différentes réponses



➤ 92 % des agriculteurs se sentent acteurs de la biodiversité

Les principales conclusions

➤ MAEC

- Hétérogénéités entre les cahiers des charges MAEC, les techniques d'animation, les surfaces contractualisées
- **Attente prioritaire d'accompagnement** pour l'enregistrement des pratiques
- Des **pratiques favorables** qui de longues dates, ont créé des conditions favorables à l'existence de biotopes d'intérêt communautaire. Cependant, il y a des risques (fermeture de francs bords, intensification chargement, ...).
- Des exploitations qui **se sentent investies dans la préservation des enjeux du territoire**, prêtes à maintenir des pratiques favorables à la biodiversité sous réserve de poursuite des financements adéquats.
- Attente de journées techniques courtes, de proximité (élevage, pâturage, flore, valeur alimentaire des fourrages).
- Déficit d'information sur les aspects BCAE, évaluation d'incidences N2000.



Merci de votre attention